Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	10.11.2026, klo 16:00 - 17:20
Paikka	Kaupungintalo, Neuvottelutila Kustaa/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 117	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 118	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 119	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 120	**Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset kevätkaudella vuonna 2027**
§ 121	**Lausunto Viinikanojan kunnostuksen vesilupahakemuksesta**
§ 122	**Rakentamislupahakemus, Lemminkäisenkatu 14 (LP-837-2026-03255), 837-129-0844-0001, aloittamisoikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lahtinen Jussi, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 17:11
Hankala-Vuorinen Minna
Helin Jukka
Kaario Taru
Kaleva Lassi, poistui 16:54
Kallioranta Annemari
Pajukangas Tiitus
Raevaara Aarne, varajäsen, saapui 16:55
Tammi Aleksi, saapui 16:11

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Skippari Kati, ympäristöjohtaja, esittelijä
Holmberg Mikko, rakennusvalvontapäällikkö, esittelijä

Allekirjoitukset

Jussi Lahtinen
Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jukka Helin

Annemari Kallioranta

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.11.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 117
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut
Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 118
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jukka Helin ja Annemari Kallioranta (varalle Taru Kaario ja Tiitus Pajukangas).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 12.11.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 119
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati Ympäristöjohtaja, Holmberg Mikko Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Aleksi Tammi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut
Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:
- Rakennusvalvonnan ohjeiden tiedoksianto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 120

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset kevätkaudella vuonna 2027

TRE:5191/00.00.03/2026

Valmistelijan yhteystiedot
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset kevätkaudella vuonna 2027 pidetään pääsääntöisesti Kaupungintalolla tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- tiistai 12.01.
- tiistai 26.01.
- tiistai 09.02.
- tiistai 23.02.
- tiistai 16.03.
- tiistai 30.03.
- tiistai 20.04.
- tiistai 04.05.
- tiistai 18.05.
- tiistai 01.06.
- tiistai 15.06.

Perustelut
Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi
Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 121
Lausunto Viinikanojan kunnostuksen vesilupahakemuksesta

TRE:5142/11.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Skippari Kati

Valmistelijan yhteystiedot
ympäristötarkastaja Emmi Lehkonen, puh. 040 800 4975, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavalla täsmennyksellä: työt tulee ajoittaa talvikauden ulkopuolelle, loppukesään.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöjohtaja

Päätösehdotus oli
Lupa- ja valvontavirastolle annetaan oheinen lausunto vesilupahakemuksesta koskien Viinikanojan kunnostusta.

Kokouskäsittely
Jukka Helin teki seuraavan muutosehdotuksen: Perusteluiden lausunto kohta "Edellä mainitut seikat huomioiden työt on suositeltavaa ajoittaa talvikauden ulkopuolelle ja mahdollisuuksien mukaan loppukesään." muutetaan muotoon: "Edellä mainitut seikat huomioiden työt tulee ajoittaa talvikauden ulkopuolelle, loppukesään."

Jaosto hyväksyi yksimielisesti Helinin muutosehdotuksen.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Aarne Raevaara saapui kokoukseen.

Perustelut
Lupa- ja valvontavirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Tampereen kaupungin vesilupahakemuksesta koskien Viinikanojan kunnostusta (LVV-U/18824/2026). Lausuntoa on pyydetty 13.11.2026 mennessä. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ympäristötarkastajat Emmi Lehkonen ja Sanna Markkanen ja ympäristösuunnittelija Liisa Kivimäki.

Hankekuvaus

Tampereen kaupunki hakee vesilain mukaista lupaa Viinikanojan alajuoksun kunnostamiselle ruoppaamalla ja massanvaihdolla. Viinikanoja laskee Iidesjärvestä Pyhäjärven Viinikanlahden pohjukkaan. Alueella on sen historian aikana ollut useita erilaisia toimintoja, joista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Viinikanojaan on päätynyt haitta-aineita. Kunnostettava alue sijoittuu hakijan omistuksessa olevalle kiinteistölle.

Viinikanojan alajuoksun sedimentin PCB-pitoisuudet ovat erittäin korkealla tasolla. Muut tutkitut haitta-aineet ovat tiiviin kaupunkiasutuksen keskellä olevalle purolle tyypillisellä tasolla. Todetut sedimentin haitta-ainepitoisuudet eivät nykyisessä tai tiedossa olevassa toiminnassa aiheuta terveysriskejä. Ojan sedimentin pitoisuudet voivat kuitenkin aiheuttaa ja ovat aiheuttaneet ekologista altistusta ja ravintoketjussa rikastumista. Riskejä aiheutuu myös rankkasateiden, Pyhäjärven pinnan vaihteluiden tai alueella suoritettavien kaivutöiden tai muun vesistörakentamisen yhteydessä ja virtausväylien muuttuessa. Ojan sedimentteihin varastoituneena PCB aiheuttaa potentiaalista haittaa pitkällä aikavälillä, ja ojasta Viinikanlahteen päätynyt PCB-pitoinen kiintoaines voi levitä virtausten mukana laajalle alueelle Pyhäjärven pohjoisosissa.

Hankkeen tarkoituksena on katkaista PCB-pitoisen aineksen kulkeutuminen Pyhäjärveen ja saada ojan haitta-ainepitoisuudet tasolle, jonka ei arvioida aiheuttavan haittaa vesiympäristölle. Lisäksi poistetaan PAH-yhdisteitä ja öljyhiilivetyjä.

Kunnostettavan alueen pituus on noin 100 m ja pinta-ala noin 900 m2. Ojasta poistetaan voimakkaimpia PCB-pitoisuuksia sisältävää pintakerrosta keskimäärin noin 0,7 m paksuudelta. Poistettavien sedimenttien määräksi arvioidaan enintään noin 600 m3ktr. Alueelta poistettavan PCB:n määräksi arvioidaan noin 28 kg. Hakemuksessa ei ole esitetty määrättäväksi tavoitearvoja alueelle jäävälle sedimentille. Kaivamisen jälkeen alue täytetään enintään alkuperäiseen pohjan tasoon pilaantumattomalla, karkearakeisella maa-aineksella.

Työt toteutetaan alivirtaamakaudella. Työnaikaisten haittojen estämiseksi kunnostettava osa eristetään teräsponttiseinällä molemmista päistä, ja Iidesjärvestä virtaava vesi pumpataan katkaistun jakson ohi Pyhäjärveen. Pyhäjärven puolelle asennetaan kaksinkertainen suojaverho. Ruoppaus on ensisijaisesti suunniteltu toteutettavaksi mekaanisena ruoppauksena lavalle. Massat kuljetetaan suoraan vastaanottopaikkaan. Tarvittaessa ruoppausmassoja voidaan välivarastoida lastauksen ja ylimääräisen vedenpoiston ajaksi vesitiiviillä lavoilla tai allasrakenteilla enintään 3–4 viikkoa. Ruoppausmassoista poistuva vesi käsitellään riittävällä kiintoaineksen poistamisella ja johdetaan järveen suojaverhon sisäpuolelle. Kaivumassojen luvanvarainen vastaanottopaikka määräytyy niiden haitta-ainepitoisuuden perusteella.

Hakemuksessa on esitetty hankkeen vaikutusten tarkkailuksi vesistövaikutusten tarkkailua sekä sedimentin jäännöspitoisuuden ja kulkeutumisen tarkkailua.

Hakemuksen mukaan hanke parantaa Viinikanojan sekä Pyhäjärven pohjukan virkistyskäyttö- ja kalastusmahdollisuuksia. Töiden arvioitu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kesto on noin 1–2 kk ja töiden arvioidaan ajoittuvan talvelle 2026/2027 tai kesälle 2027.

Lausunto

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen antaa seuraavan lausunnon:

- Luvassa on määrättävä hakija toimittamaan suunnitelma suojaverhojen sijoituspaikasta, rakenteesta ja asentamisesta Lupa- ja valvontaviraston hyväksyttäväksi ennen töiden aloitusta.
- Toimijan on varauduttava ohipumppauksen riskeihin ja häiriötilanteisiin (pumppurikko, voimakas rankkasadetapahtuma) etukäteen esimerkiksi varapumpuin.
- Hakemuksen mukaan ruopattava materiaali arvioidaan valtaosin saveksi ja työalueelta pumpattavan veden käsittelyksi arvioidaan riittävän kiintoaineksen poisto, sillä keskeinen haitta-aine PCB on voimakkaasti kiintoainekseen ja/tai orgaaniseen ainekseen sitoutuva ja on ominaisuuksiltaan luokiteltavissa kulkeutumattomaksi. Pumpattavan veden kiintoaineen poistoon tarkoitettujen vesienkäsittelyjärjestelmien tulee olla mitoitukseltaan ja teknisiltä ominaisuuksiin riittäviä hienojakoisen saven poistoon ja toimijan tulee varautua yllättäviin tilanteisiin vararatkaisuin. Lisäksi poistuvan veden purkupiste järveen tulee suojata tarvittaessa erillisellä suojaverholla, mikäli poistokohta ei sijoitu ruoppausalueen suojaverhojen sisälle.
- Ennen suojaverhon poistamista tulee varmistaa, ettei ponttiseinän ja suojaverhojen väliselle alueelle ole kunnostustyön seurauksena kerrostunut PCB-pitoista kiintoainesta. Mikäli alueella todetaan kunnostustyöstä aiheutunutta PCB-pitoisen kiintoaineksen kertymistä, tulee kerrostuman laajuus ja poistotarve arvioida sekä tarvittavat poistotoimenpiteet toteuttaa ennen suojaverhojen poistamista valvovan viranomaisen hyväksymällä tavalla.
- Työt tulee toteuttaa ylivirtaamakausien ja kalojen (erityisesti taimen ja toutain) kutuajan ulkopuolella. Lintujen kannalta työt on suositeltavaa ajoittaa loppukesään, jolloin lintujen aktiivisin pesimäkausi on pääosin ohi. Saukon osalta lajin kulku Viinikanojan varressa tulisi turvata työn aikana ja työt ajoittaa mahdollisuuksien mukaan talvikauden ulkopuolelle ajankohtaan, jolloin Viinikanojan merkitys saukon talviruokailu- ja kulkuyhteysalueena on vähäisin (WSP 2022: Iidesjärven puiston 8725 ja Viinikanlahden 8755 asemakaavojen ympäristön saukkoselvitys). Viinikanojasta on lisäksi tehty havaintoja koskikarasta, joka käyttää sulana pysyvää uomaa talvisena elinympäristönään. Edellä mainitut seikat huomioiden työt on suositeltavaa ajoittaa talvikauden ulkopuolelle ja mahdollisuuksien mukaan loppukesään.
- Ojan varrella sijaitsee liito-oravan kehitettävä kulkureitti. Asemakaavassa alueella on s-45-merkintä (puustoisena säilytettävä alue), ja yleiskaavassa alueelle on osoitettu ekologinen yhteys, joka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

muodostuu puustoisesta yhteydestä ja siniyhteydestä. Lisäksi uoma on määritelty yleiskaavassa merkittäväksi uomaksi, jonka yhteydessä tulee huomioida lähiympäristön yhtenäinen puustovyöhyke ja uoman avoimuus. Näillä perusteilla puuston poistamista tulee välttää. Mikäli puiden poistaminen on välttämätöntä, poistettu puusto tulee korvata uusilla istutuksilla. Säilytettävä puusto juuristoalueineen tulee suojata asianmukaisesti työn ajaksi.

- Uoma lähiympäristöineen on arvokasta lepakkoaluetta, minkä vuoksi häiriövalon syntymistä tulee pyrkiä välttämään.
- Viinikanojan rannoilla kasvaa rauhoitettuja vuorijalavia. Ympäristönsuojelulla ei kuitenkaan ole varmaa tietoa puiden alkuperästä. Istutusperäiset yksilöt ja niistä peräisin olevat siementaimet eivät kuulu luonnonsuojelulain lajien rauhoitussäännösten piiriin. Vuorijalavien alkuperä ja mahdollinen rauhoitussäännösten soveltuminen on tämän vuoksi tarpeen ottaa huomioon ennen niihin kohdistuvia toimenpiteitä.
- Ruopattu alue tulee täyttää siten, ettei uoman virtauspoikkipinta-ala tai Iidesjärven purkautumista määräävä pohjataso merkittävästi muutu nykytilanteesta. Toteutunut pohjataso tulee todentaa työn jälkeen mittauksin. Jami Ahon selvityksen (2018) mukaan vaikutus Iidesjärven vedenkorkeuteen on mahdollinen, jos Viinikanojan viimeiset 100 metriä jäisi todellisuudessa nykyistä huomattavasti syvemmäksi.
- Hakemuksessa esitettyyn vesistötarkkailuun on lisättävä vesinäytteistä tutkittavaksi parametriksi sameus. Työn aikaisessa vesistötarkkailussa tulee kiintoaineen, sameuden ja PCB:n lisäksi tarvittaessa analysoida metallit, PAH-yhdisteet ja öljyhiilivedyt tai vaihtoehtoisesti työalueelta pumpattavasta ja käsitellystä vedestä on tutkittava vastaavat parametrit ennen niiden johtamista kunnostusalueen ulkopuolelle Viinikanlahteen.
- Hakemuksessa ei ole esitetty hyväksyttävää jäännöspitoisuutta kunnostettavan sedimentin PCB-yhdisteiden pitoisuuksille. Kunnostussuunnitelmaa tulee tarkentaa siten, että siinä esitetään menettely tilanteeseen, jossa ruoppauspinnan jäännöspitoisuusnäytteenotossa todetaan edelleen merkittävästi kohonneita PCB-pitoisuuksia. Tällöin tulee arvioida lisäruoppauksen tarve tai vaihtoehtoisesti esittää PCB-pitoisen sedimentin leviämisen estävä peittorakenne. Peittorakenteen materiaalit, kerrospaksuudet ja eroosionkestävyys tulee mitoittaa Viinikanojan virtausolosuhteisiin siten, ettei alla oleva PCB-pitoinen hienoaines pääse resuspendoitumaan tai kulkeutumaan peittokerroksen läpi.
- Uoman pintaverhoilu tulee tehdä vesieliöiden kulkua tukevalla ja elinympäristöjä monipuolistavalla ja eroosiokestävällä materiaalilla. Myös luiskien eroosiosuojauksesta on huolehdittava.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Emmi Lehkonen, Lupa- ja valvontavirasto (sähköisen asiointipalvelun kautta https://ytietopalvelu.lvv.fi/fi-FI/asia/3313058)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 122

Rakentamislupahakemus, Lemminkäisenkatu 14 (LP-837-2026-03255), 837-129-0844-0001, aloittamisoikeus

TRE:5495/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tamminen Titta

Valmistelijan yhteystiedot
lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma ja ke klo 12.00-14.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Holmberg Mikko, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli
Tampereen kaupungin rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Tampereen kaupungin hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Kokouskäsittely
Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut
Rakentamislupa, Rakentamislaki 42.1 § kohta 2, 10 §, 59 §, 68 a § ja 78 §

Väliaikaisen yleissivistävän oppilaitosrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen sekä aloittamisoikeus.

Tiedoksi
Rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§122

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun

ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§117, §118, §119, §120, §121

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)